

Pielikums Nr.1

**LR Tieslietu ministrija**  
Brīvības bulvāris 36,  
Rīga, LV1536

**Aivara Lemberga**  
personas kods  
„Vecupes” Puzes pagasts  
Ventspils rajons  
LV3613

### **Paskaidrojumi**

Likuma „Par izziņas iestādes, prokuratūras vai tiesas nelikumīgas vai nepamatotas rīcības rezultātā nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu” (turpmāk Likums) 2.panta 1.punkts nosaka - *Tiesiskais pamats nodarīto zaudējumu atlīdzināšanai ir: 1) attaisnojošs tiesas spriedums neatkarīgi no attaisnošanas motīviem.*

Likuma 3.panta pirmās daļas 8.punkts – *Persona ir tiesīga prasīt zaudējumu atlīdzību šādos gadījumos: 8) tā sakarā ar saukšanu pie kriminālatbildības izmantojusi zvērināta advokāta juridisko palīdzību.*

Likuma 4.panta pirmās daļas 7.punkts – *Ievērojot šā likuma 2.un 3.pantā minētos nosacījumus, personai ir atlīdzināmi šādi zaudējumi: 7)izdevumi par juridisko palīdzību, ko sniedzis zvērināts advokāts, bet ne vairāk kā noteiktās takses apjomā.*

Ar Kuldīgas rajona tiesas 2007.gada 22.maija spriedumu lietā Nr. K 19-0041-07/3; 12812005105 esmu atzīts par nevainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 318.panta otrās daļas, 298.panta otrās daļas un attaisnots, jo man inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos nav noziedzīga nodarījuma sastāva. Ar Kurzemes apgabaltiesas 2007.gada 6.novembra lēmumu spriedums atstāts negrozīts, kā arī ar 2008.gada 4.februāra Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta lēmumu Kurzemes apgabaltiesas krimināllietu tiesas kolēģijas lēmums atstāts negrozīts, līdz ar ko esmu tiesīgs prasīt zaudējumu atlīdzību

Saskaņā ar Likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu – *Persona, kurai ir tiesības uz zaudējumu atlīdzību saskaņā ar šā likuma noteikumiem, sešu mēnešu laikā pēc attaisnojoša spriedumu spēkā stāšanās vai krimināllietas vai administratīvās lietvedības izbeigšanas iesniedz rakstveida iesniegumu un šajā likumā paredzēto zaudējumu nodarīšanas faktu un zaudējumu apmēru apliecinošus dokumentus Ministru kabineta noteiktajā kārtībā šādām institūcijām: 1) ja persona attaisnota vai krimināllieta izbeigta saskaņā ar tiesas nolēmumu vai izbeigta administratīvā lieta – Tieslietu ministrijai.*

**Ievērojot augstāk norādīto esmu tiesīgs prasīt zaudējumu atlīdzību, sakarā ar nepamatotu saukšanu pie kriminālatbildības 2006.gada 26.maija līdz 2008.gada 4.februārim.**

Saskaņā ar 2004.gada 27.aprīļa Ministru kabineta noteikumiem Nr. 433 „*Iesniegumu iesniegšanas un izskatīšanas, darba garantiju un sociālo garantiju atjaunošanas un zaudējumu atlīdzības izmaksas kārtība*” 3.punkta 3.1. un 3.14. apakšpunktiem iesniegumam pievieno personu attaisnojoša tiesas sprieduma norakstu un kvītis, kas apliecina izdevumus par juridiskās palīdzības sniegšanu krimināllietā. (sk. pielikumā).

Vienlaicīgi vēršu Jūsu uzmanību uz to, ka es neatbilstu Valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības likuma izvirzītajiem kritērijiem, kas nosaka to personu loku, kam valsts nodrošina juridisko palīdzību, kā arī neatbilstu Kriminālprocesa likuma 85.panta prasībām, līdz ar ko uzskatu, ka attiecībā uz man izmaksājamo zaudējumu apmēru nav attiecināmi 06.11.2006.gada Ministru kabineta noteikumi Nr. 920 „*Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības veidiem, maksimālo stundu skaitu, samaksas apmēru un kārtību*” (izdoti saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.panta otro un trešo daļu un 104.panta piekto daļu un Valsts nodrošinātās palīdzības likuma 5.panta trešo daļu), jo, lai atspēkotu valsts izvirzītās apsūdzības pret mani smaga (KL 318.panta otrā daļa) un mazāk smaga nozieguma izdarīšanā (KL 298.panta otrā daļa) un efektīvi realizētu savas tiesības uz aizstāvību, biju spiests nolīgt zvērinātus advokātus, kas man vairāk kā divu gadu garumā sniedza juridisko palīdzību, un apmaksāt viņu darbu pēc abpusēji nolīgtais samaksas par sniegto juridisko palīdzību. Pie kam, vēlos uzsvērt atkārtoti, ka šie iepriekš norādītie normatīvie akti attiecās tikai uz valsts nodrošināto juridisko palīdzību. Tāpat vēršu jūsu uzmanību uz to, ka Latvijas zvērinātu advokātu padomei nav izstrādāta vienota takse advokātu darba apmaksai.

Vēlos norādīt to, ka no 2006.gada vasaras tika uzlikti aresti maniem bankas rēķiniem, kuri nav atcelti līdz pat šim brīdim, līdz ar ko daļu rēķinu par advokātu pakalpojumiem saskaņā ar mutisku vienošanos ir apmaksājuši – sieva Ināra Lemberga, personas kods \_\_\_\_\_, meita Līga Lemberga, personas kods \_\_\_\_\_, un znots - Jānis Austrīņš, personas kods \_\_\_\_\_.

Ievērojot augstāk norādītos apstākļus un pamatojoties uz likuma „Par izziņas iestādes, prokuratūras vai tiesas nelikumīgas vai nepamatotas rīcības rezultātā nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu” 2.panta 1.punktu, 3.panta pirmās daļas 8.punktu, 4.panta pirmās daļas 7.punktu, 7.panta pirmās daļas 1.punktu, lūdzu atlīdzināt man nodarītos zaudējumus, kas saistīti ar zvērinātu advokātu sniegto pakalpojumu apmaksu - zvērinātam advokātam Aivo Leimanim **62 566,50 LVL**(sešdesmit divi tūkstoši pieci simti sešdesmit seši lati 50 santīmi) apmērā, tajā skaitā PVN 18%; zvērinātai advokātei Sandrai Slejai **20 319,50 LVL** (divdesmit tūkstoši trīs simti deviņpadsmit lati 50 santīmi) apmērā tajā skaitā PVN 18%; zvērinātam advokātam Armandam Šūmanim **21 564,80 LVL** (divdesmit viens tūkstotis pieci simti sešdesmit četri lati 80 santīmi) apmērā tajā skaitā PVN 18%. Kopā **104 450,80LVL** (viens simts četri tūkstoši četri simti piecdesmit lati 80 santīmi) apmērā, tajā skatā PVN 18%.

Man uz šo brīdi nav bankas rēķina, tāpēc lūdzu par augstāk norādīto summu izrakstīt čeku.

Iesniegumam pievienoti maksājumu uzdevumu apliecinātas kopijas. Saskaņā ar Likuma 7.panta otro daļu – „*Iesniegumam pievienojamo dokumentu trūkums nevar būt par šķērslī iesnieguma pieņemšanai.*”, līdz ar ko, ja iesniegumam nepieciešams pievienot vēl kādus dokumentus, lūdzu par to savlaicīgi mani informēt.

Ar cieņu,

Aivars Lembergs

2008.gada 27.maijā