

**LATVIJAS REPUBLIKAS
ĢENERĀLPROKURORAM**

Jānim Maizīša k-gam
Kalpaka bulvārī 6, LV-1801, Rīgā

**apsūdzētā pēc KL 318.p.2.d., 320.p.2.d.
Arņa Indriksona**

**aizstāvja zvērināta advokāta
Dmitrija Skačkova**

IESNIEGUMS

par kriminālprocesa uzsākšanu

2007. gada 31. augustā Interneta ziņu portālā www.apollo.lv tika publicēts raksts "Prokuratūra: Drošības policijas amatpersona Lemberga interesēs pieprasījusi zvanu izdrukas", kas ir balstīts uz aģentūras „LETA” informāciju.

Rakstā ir atreferēta manam aizstāvamajam Arnim Indriksonam celtā apsūdzība kriminālprocesā Nr.12812003606, balstoties uz konkrēti nenorādīto lēmumu, kas ir pieņemts kriminālprocesā (no atreferētā lēmuma satura var nojaust, ka tas ir vai nu lēmums par personas saukšanu pie kriminālatbildības, vai arī lēmums par nodošanu tiesai).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 396.panta 1.daļu ziņas, ko ieguvusi kriminālprocesā iesaistīta persona, izmantojot savas procesuālās tiesības vai veicot savus procesuālos pienākumus, izpaužamas tikai ar procesa virzītāja atļauju un viņa noteiktajā apjomā.

Bez tam, krimināllietas materiālos atrodas daudzi valsts noslēpumu saturošie dokumenti.

Vēlos pievērst Jūsu uzmanību tam, ka minētajā kriminālprocesā gan mans klients Arnis Indriksons deva, gan es devu parakstu par izmeklēšanas noslēpuma un valsts noslēpuma neizpaušanu. Šos pienākumus mēs esam izpildījuši, tajā skaitā neesam kontaktējušies ar aģentūras „LETA” žurnālistiem.

Vēl jo vairāk, ne es, ne mans klients nav ieinteresēti pasniegt lietas apstākļus tādā gaismā, kā tas ir darīts rakstā (īpaši tā virsrakstā), tas ir – gandrīz piekrītot apsūdzībā izklāstītajai notikumu versijai.

Es joprojām uzskatu, ka pret Arni Indriksonu, kas vienmēr godprātīgi pildījis savus amata pienākumus valstij nozīmīgās sfērās, tiek vērsta provokācija no to personu puses, kuru nelikumīgas darbības tika traucētas un pārtrauktas viņa aktīvas rīcības dēļ. Uzskatu, ka iepriekš minēto ziņu izpaušana varētu būt šīs provokācijas sastāvdaļa.

Rada izbrīnu fakts, ka Ģenerālprokuratūras centieni nosargāt izmeklēšanas un valsts noslēpumu devuši tik nenožīmīgu rezultātu. Uzskatu, ka pastāv reāla varbūtība, ka likumam pretējās darbības veica kādas personas, kas strādā valsts institūcijās un ir saistītas ar minētā kriminālprocesa veikšanu, kurā tiek apsūdzēts Arnis Indriksons.

Minētās nelikumīgas darbības var būt vērstas kā uz valsts noslēpuma izpaušanu (KL 94.p.), tā arī uz pirmstiesas izmeklēšanas datu izpaušanu (KL 304.p.)

Kriminālprocesa likuma 370. panta 1.daļa nosaka, ka kriminālprocesu var uzsākt, ja pastāv reāla iespēja, ka noticis noziedzīgs nodarījums.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 369.panta 2.daļas 5.punktu ziņas, kas rada kriminālprocesa uzsākšanas iemeslu, var sniegt jebkura fiziskā vai juridiskā persona — kā informāciju par iespējamiem noziedzīgiem nodarījumiem, no kuriem pati tieši nav cietusi.

Nemot vērā sacīto, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 369.panta 2. daļas 5.punktu, 370.panta 1.daļu,

lūdzu:

- uzsākt kriminālprocesu pēc Krimināllikuma X. nodaļas (noziedzīgi nodarījumi pret valsti) un XXIII nodaļas (noziedzīgi nodarījumi pret jurisdikciju).

Pielikumā: raksta izdruka, ordera noraksts.

Dmitrijs Skačkovs,
zvērināts advokāts
2007. gada 31. augustā