

**LATVIJAS REPUBLIKAS
DROŠĪBAS POLICIJAS**
priekšniekam Jānim Reinikam
Kr.Barona ielā 99, Rīgā, LV-

Arnīs Indriķsons

personas kods:

adrese:

IESNIEGUMS

par kriminālprocesa uzsākšanu

Ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2008.gada 14.janvāra spriedumu tiku atzīts par nevainīgu un attaisnots man celtajās apsūdzībās pēc Krimināllikuma 318.panta 2.daļas un 320.panta 2.daļas.

Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2008.gada 13.marta lēmumu spriedums atstāts negrozīts, bet apsūdzētāja apelācijas protests noraidīts.

Ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2008.gada 29.augusta lēmumu apelācijas instances tiesas lēmums atstāts negrozīts, bet kasācijas protests noraidīts.

Tādējādi, spēkā stājies tiesas nolēmums, ar kuru tika atzīts, ka man celtās apsūdzības nav pamatotas.

Kā galvenais apsūdzības pierādījums iztiesāšanas gaitā tika izmantotas liecinieka Jāzepa Meikšāna liecības.

Izvērtējot šīs liecības, ne pirmās instances tiesa, ne apelācijas instances tiesa nav atzinušas tās par ticamām. Vēl jo vairāk, apelācijas instances tiesa atzina šīs liecības par pretrunīgām (lēmuma 34.lapa) un par nepatiesām (lēmuma 36.lapa).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 125.panta 1.daļas 2.punktu bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādītiem uzskatāmi, ja vien kriminālprocesa gaitā netiek pierādīts pretējais, ar spēkā stājušos tiesas spriedumu citā kriminālprocesā konstatēti fakti.

Tādēļ uzskatu, ka ir pierādīts fakts, ka J.Meikšāns ir sniedzis nepatiesas liecības. Bez tam, uzskatu, ka viņš sniedzis arī apzināti nepatiesu ziņojumu par noziedzīgu nodarījumu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 369.panta 1.daļu kriminālprocesa uzsākšanas iemesls ir tādu ziņu iesniegšana izmeklēšanas iestādei, kuras norāda uz iespējama noziedzīga nodarījuma izdarīšanu. Konkrētajā gadījumā šādas ziņas ir. Tāpēc atbilstoši Kriminālprocesa likuma 370.panta 1.daļai kriminālprocesu var uzsākt, jo pastāv reāla iespēja, ka noticis noziedzīgs nodarījums.

Kriminālprocesa likuma 387.panta 2.daļa nosaka: *“Drošības policijas pilnvarotas amatpersonas izmeklē noziedzīgus nodarījumus, kas izdarīti valsts drošības jomā vai valsts drošības iestādēs, vai citus noziedzīgus nodarījumus savas kompetences ietvaros un gadījumos, kad izmeklēšanu uzdevis veikt ģenerālprokurors.”*

Šajā gadījumā noziedzīgs nodarījums ir izdarīts valsts drošības jomā, jo tā rezultātā es kā valsts drošības iestādes amatpersona nevarēju pildīt savus dienesta pienākumus, pēc kā biju spiests pamest dienestu, Drošības Policijas telpās notika vairākas procesuālās darbības, kā arī notikusi dažādu personu iejaukšanās Drošības policijas operatīvajā darbā, tanī skaitā, pieļauta informācijas izplatīšana par Drošības policijas operatīvās izstrādes objektiem un personām. Bez tam, kriminālprocesā iegūtās ziņas satur valsts noslēpumu.

Nemot vērā sacīto lūdzu uzsākt kriminālprocesu pret Jāzepu Meikšānu pēc Krimināllikuma XXIII nodaļas.

Arnīs Indriķsons

2008.gada 8.septembrī