

## Ventspils brīvostas pārvaldnieka *A.Purmaļa* izplatītās FAKE (viltus) ziņas:

Avots: (<https://www.ventspilnieks.lv/viedokli/asv-sankcijam-jubileja-lemberts-atkal-met-aci-uz-brivostas-kontroli/>)

Nr.p.k.	14.12.2020. izplatītā nepatiesība	Patiesība
<i>A.Purmaļa izteikumi</i>		
1	[..] “kā [domes] mēģinājumu parādīt kaut kādu ietekmi Ventspilī.” [..]	Ventspils pilsētas domei nav nekas jāparāda. Ventspils pilsētas domi ir ievēlējuši Latvijas pilsoņi brīvās, demokrātiskās vēlēšanās, un domes ietekme ir tik liela, cik to paredz Satversme, likumi, un Ministra kabineta noteikumi.
2	[..] “Ventspils brīvostas pārvalde grib, lai Ventspils pilsētas dome nāk un skaidro ostas pārvaldei” [..]	Ventspils pilsētas dome atbilstoši likumam “Par pašvaldībām” nav pakļauta Ventspils brīvostas pārvaldei.
3	[..] “mēs taču neesam izveidojuši, piemēram, iestādi <i>Komunālais serviss</i> , jo, kā zinām, Ventspilī ir <i>Komunālais serviss</i> ”[..]	Ventspilī nav “Komunālais serviss”, Ventspilī ir iestāde “Komunālā pārvalde”
4	[..] “ņirgāšanās par Ventspils ostu.” [..]	Viltus ziņa! Izveidot iestādi “Ventspils osta” nav ņirgāšanās par Ventspils ostu. Ņirgāšanās ir izveidot AS “Ventas osta”.
5	[..] “nav skaidrības, ar ko būs jāsaskaņo zemes nomas līgumi,”[..]	2004. gada 15. marta līgumā starp Ventspils pilsētas domi un Ventspils brīvostas pārvaldi viss ir skaidri norādīts.
6	[..] “koplīgumā, kas 2014.gadā tika parakstīts ar pilsētas domi.” [..]	Starp Ventspils pilsētas domi un Ventspils brīvostas pārvaldi 2014.gadā nav noslēgts līgums. Tas ir noslēgts 2004. gada 15. martā.
7	[..] “uzņēmējiem būs vēl viena mākslīgi radīta institūcija” [..]	Izveidot iestādi, lai pārvaldītu pašvaldībai piederošus nekustamos īpašumus teju EUR 170 milj. vērtībā, nav institūcijas mākslīga radīšana.
8	[..] “Tas ir vistiešākais korupcijas risks” [..]	Korupcijas risku nerada iestādes izveidošana, lai pārvaldītu pašvaldībai piederošus nekustamos īpašumus teju EUR 170 milj. vērtībā, bet gan Rīgas politisko partiju ielikteņi Ventspils brīvostas valdē.